Octubre 2016

Octubre del Guerrillero Heroico

El Che

Odiado por el imperialismo y las oligarquías

Evitado por los oportunistas

Amado por los pueblos explotados, reprimidos, oprimidos, marginados, excluidos, discriminados, odiados, no tolerados, negados, invisibilizados, abusados…

Al Che se le puede andar en una camiseta, se le puede recordar con entusiasmo el 8 y 9 de octubre, se le puede venerar como a un santo.

Sin embargo, el desafío de los revolucionarios liberadores consecuentes es seguir el ejemplo del Che en dimensión múltiple:

- forjar la organización revolucionaria y liberadora
- forjar la estrategia revolucionaria y liberadora
- analizar, interpretar siempre la realidad
- forjar y seguir una táctica general y las tácticas específicas que la necesidad demande
- forjar y actuar siempre con ética, moral y contextura revolucionarias
- actuar siempre con disciplinas y con normas
- forjar e implementar los métodos revolucionarios de trabajo
- forjar la formación integral y estudiar siempre los documentos de la organización, el marxismo leninismo, el avance de la ciencia y la tecnología, las habilidades para hoy y para mañana, etc.
- estar informados de y analizar las situaciones.
- hacer el análisis de clase desde los intereses de la liberación popular y social hacia el socialismo
- analizar y combatir siempre a los enemigos de clase: el imperialismo y el capitalismo, con cualquier ropaje que se vistan.

Editorial

Resultado de las elecciones en los Estados Unidos, el 8 de noviembre de 2016

Donald J. Trump	Michael R. Pence	Republicanos	59,736,883
Hillary Clinton	Tim Kaine	Democratas	**60,007,704**

Trump es el 45th presidente
El Congreso tiene mayoría republicana
El Senado tiene mayoría republicana

Trump ganó contra los cálculos de las encuestas; contra la campaña mediática; contra los análisis del impacto que habría para la economía, la política interna, los servicios sociales, la inmigración, las minorías, la política exterior, los acuerdos regionales e internacionales, las guerras, etc. etc.

Contra los pronósticos de muchos, Trump se impuso a Clinton a quien la imagen había maquillado como la "representante" de las mujeres, la opción para los inmigrantes, la continuidad del "legado" de Obama, etc.

Pese a su campaña electoral abundante en sexismo, racismo, posturas anti inmigrantes del sur; anti islamismo; pese a sus groserías e insultos de palabra y de manierismo, el candidato, rico hombre de negocios y sin experiencia en la política, se impuso a la experta.

¿Por qué?
Un posible factor es la frustración ante el fraude Obama quien fue una novedad hace 8 años: el primer presidente negro en el país quien no hizo nada sustancial por sacar a las mayorías de la minoría negra de la miseria material, social, ambiental, etc. en la que vive.

1 Obama prometió un universo de la salud pública; y las corporaciones farmacéuticas y los republicanos no le permitieron más que un programa mediatizado.
En educación no hizo nada espectacular para sacar a la educación de la crisis.
De la recesión económica de 2008 nunca se salió totalmente, o más bien dicho, su impacto ha persistido con miles y miles de desempleados que se suman a los nudos de pobreza ancestral en regiones como la de los Apalaches. Además, los sectores medios continuaron cayendo en la pobreza.

2 El programa que los candidatos ofrecieron. El de Clinton tuvo el problema de ser más de lo mismo o pleno de ambigüedad. Parte de lo que ella ofrecía era lo mismo que Obama no había cumplido.

El programa de Trump ofrecía medidas económicas: levantar a los sectores medios de la población; hizo la relación del cierre de fábricas y desempleo con el Tratado del libre comercio Nafta, y se echó a la bolsa a los afectados.

Trump interpretóel descontento de muchos sectores y se los cantó. Es decir,

- las canciones que los xenófobos (antinmigrantes) querían oír;
- las canciones antimusulmanas que muchos querían oír abiertamente;
- las canciones que querían oír los desempleados por el cierre de fábricas que se fueron al extranjero para pagar mano de obra barata, bajos impuestos y otros incentivos;
- las canciones que los blancos supremacistas, los sexistas y misóginos quierian oír;
- las canciones para bajar los impuestos que querían oír los grandes ricos –que no pagan suficientes impuestos y los trabajadores y empleados que pagan muchísimo;
- las canciones de los sectores e individuos que se consideran engañados por Obama quien ofreció mucho y no cumplió nada;
- las canciones para quienes dicen “terminemos de una vez con el problema del ejército islámico con un bombardeo total”;
- las canciones para quienes piensan que los Estados Unidos deben cobrar por sus servicios militares en el extranjero y que los países servidos deben pagar (caso de la OTAN).

3 Las elecciones primarias de ambos candidatos fueron accidentadas y brutales. En el caso de Clinton, se impuso a Sanders con maña y conspiración de la maquinaria del partido. Desacreditaron a Sanders no solo porque sin ambigüedades se autodefine socialista sino porque además es judío. La candidata y la dirigencia demócrata, alevosamente dejaron flotar connotaciones de riesgo. Fue una alevosa traición de Clinton y el partido contra Sanders lo que pudo provocar que muchos de los votantes jóvenes y otros se abstuvieran. Es decir, que no toda la gente cae en el viejo chantaje de que “sino estás conmigo, estás con mi enemigo” En otras palabras, no caen en la trampa del “mal menor”, en este caso votar a toda costa por Clinton para que no ganara Trump.

El dilema votar o por “el mal menor” o por “el mal mayor” es una manipulación politiquera y electorera que ha sido crónicamente utilizada para engañar a los votantes o a un considerable margen de los mismos.

Las elecciones primarias de Trump fueron muy peleadas. Abrió las puertas republicanas a la fuerza; no era bienvenido. El dinero paga y mejor aun cuando es dinero donado por otros. Las canciones de Trump abrieron los oídos y brazos receptivos de los republicanos. Hubo dirigentes, congresistas, senadores a quienes incomodaba la desfachatez del candidato rico en sus discursos; además los fósiles del partido Republicano, sus contendientes y la prensa lo consideraban un advenizo inexperto en política y no bienvenido. Con dinero y con astucia sorprendió y derroto en las primarias a los rivales republicanos en su mayoría expertos.

4 La prensa publicó todos, absolutamente todos sus mensajes, burdos, salvajes, inusitados. La gente decente, progresista, los demócratas, la prensa los recibía sus mensajes con sorpresa y reprobación. Los resultados demuestran que, aparte de los republicanos fanáticos y militantes; hubo gran parte de los votantes que lo escuchaba con satisfacción sus mensajes insultantes y retrógrados.

La fragilidad o deficiencias de la democracia burguesa

1Una vez más queda demostrada la fragilidad o deficiencias de la democracia burguesa en cuyas elecciones, crónicamente (como resultado de la utilización de los votantes como objetos que emiten votos) las opciones predominantes que se imponen son “el mal mayor” o “el mal menor”.

2 Otra evidencia es la crónica dictadura de los dos partidos Republicano y Demócrata que se impone con sus recursos y dinero.

Una tercera alternativa popular y democrática es impensable en los Estados Unidos, ni aun por los más avanzados. Como en cualquier parte donde se realizan elecciones “democráticas” burguesas, una alternativa sin falta de recursos y dinero y asediada por la maquinaria propagandística de los dos partidos termina sin pena ni gloria.

La dictadura de los partidos tienen como un entendimiento tácito de turnarse cada 8 años (con algunas excepciones):

- James Carter, (Demócrata) excepción solo hizo un periodo de 4 años. Perdió las elecciones contra Ronald Reagan (Republicano) en Noviembre de 1980.
- Ronald Reagan (Republicano) 1981-1984/ 1984-1988. Dos periodos
- William Busch (Republicano) 1988-1992. Un periodo
- Bill Clinton (Demócrata) 1992- 1996/ 1996- 2000. Dos periodos
- George W. Busch (Republicano) 2000-2004/ 2004-2009. Dos periodos
- Barak Obama (Democrata) (2009-2013/2013-2017). Dos periodos
- Donaldson Trump (Republicano) (2017-2021)

El discurso de Trump

En la madrugada del 9 de noviembre después de ser saludado y reconocido como ganador por Clinton dio su discurso que difirió mucho en forma y contenido de los de su campaña que estuvieron plenos de insultos, groserías y de amenazas.

En su discurso de triunfo llamó a la unidad, dijo que gobernaría para todos, anunció que haría obras de infraestructura, que favorecería a los veteranos, prometió respeto a la comunidad internacional. No gritó contra nadie, no se burló de nadie, no amenazó, no mencionó los temas controversiales que provocaron tanto revuelo durante la campaña.

Por supuesto, es la forma y contenido de un discurso, pensado con cálculo político.

¿Y ahora qué?

El equipo de transición comenzó a trabajar inmediatamente; lo hará durante dos meses. Según afirman, el ganador tiene avanzados las previsiones para comenzar su gestión. Muy pronto dará a conocer su gabinete, etc.

Y más pronto que tarde, la ciudanía de los Estados Unidos, comenzará a experimentar el impacto de la decisión de sus votantes el 8 de noviembre 2016. Impacto económico, político, social, ecológico, ideológico, cultural, diplomático, etc. Sentirá el efecto de sus políticas y medidas internas sobre economía, salud, educación, programas de servicio social, inmigración (indocumentados, leyes, muro, etc.), aborto, minorías, mujer y género, preferencias, orientaciones religiosas y sexuales, diferencias raciales, étnicas y culturales.

¿Con que recursos va a implementar su política económica?

¿Qué estímulos dará a las trasnacionales y empresas para que reactiven la economía en casa? En casa (los Estados Unidos) hay impuestos que pagar y salarios elevados y establecidos. Trump ya ofreció bajar los impuestos. ¿Qué más hará? ¿Tal vez abrirá zonas francas? ¿Sembrará el territorio de maquilas? ¿Les dará subsidios a los empresarios? Pero eso no sería suficiente. Tendría que desregular (congelar salarios, no aumentos salariales, evitar o controlar la sindicalización…)

Tendrá la mayoría del Congreso y la del Senado para imponer “legalmente” políticas, leyes y medidas con impacto en las libertades, la justicia, la igualdad y la democracia.

Cuál será su política energética? ¿Sera realmente la suicida, antiecológica y brutal que mencionó en la campana electoral?

La política exterior del gobierno de Trump

Introducción

Los países imperialistas como los Estados Unidos viven del pillaje, la explotación y la opresión de otros pueblos. Ese es el origen de la factibilidad financiera que les permite darle a sus ciudadanos un nivel de calidad de vida mejor (salarios, prestaciones, servicios sociales, etc.)

¡Ninguna de los 44 presidentes de los Estados Unidos ni ha sentida, ni ha pensado, ni ha actuado para erradicar el carácter imperialista de ese país. Ni han querido; ni siquiera han hecho amagos.

Las diferencias de administración demócrata y republicana no cambian esa triste realidad. Ni siquiera con los que algunos consideran más "buenazos": Lincoln, Franklin D Roosevelt, Carter…

¿Kennedy? impuso el embargo a Cuba, lanzó el Plan Camelot para asesinar a Fidel…, impuso en Ameriac Latina la Alianza para el Progreso, proyecto contrarrevolucionrio.
¿Clinton? Destruyó Yugoslavia, impuso un anillo de Europa hasta Asia contra Rusia…
Obama? En su historial figura la destrucción de Libia, su intervención contra Siria, su hostilidad contra Venezuela, su hostilidad contra Rusia… De allí que hablar del "legado de Obama" es necedad o ignorancia irremediables. Tanta ignorancia como la de quienes le otorgaron el Premio Nobel de la Paz"

Carter implementó una política de derechos humanos en su política exterior, pero tuvo la posibilidad de ser mejor presidente. Fue en su administración 1979-1980 cuando se sembraron los cimientos de las agresiones en Afganistán, Angola y Nicaragua. El bloque contra Cuba siguió intocable.

Si esos son algunos ejemplos del "legado" de los demócratas, ¿para qué amargarnos con el recuento de lo que los republicanos le hicieron al mundo?

Uno puede albergar todos los buenos deseos y el romanticismo que quiera acerca de las contradicciones secundarias entre palomas y halcones (demócratas y republicanos), pero eso no es relevante para la situación de los países y pueblos en la mira del imperialismo estadounidense y de sus socios. Además, son sueños inoficiosos, amagos de trasnochados.

La diplomacia, el tacto, los intereses de estado, no son pretexto para ignorar, tapar, distorsionar la realidad del imperialismo.

Muy pronto el mundo conocerá lo que le espera del nuevo presidente del siempre estado imperialista

Dijo Trump que en su campana tuvo el apoyo de 200 generales, y no hay ningún obstáculo para creerle. De la misma manera, no creemos que Trump tendrá impedimento alguno para no satisfacer los intereses del poderoso Complejo militar industrial. Tampoco puede uno hacerse ilusiones en cuanto a que hará prevalecer ante Israel la solución de dos estados: Israel y Palestina ¿Hay alguna señal valida que indique cómo responderá a los berrinches y desmanes del siempre consentido y altanero capataz del medio Oriente (el estado de Israel armado hasta los dientes con poder nuclear mayor que Gran Bretaña)?

Igualmente ¿hay señales que indiquen una política diferente a la hipocresía, condescendencia y pragmatismo con respecto a tres de los lacayos favoritos del imperialismo en el Medio Oriente: Turquía, Arabia Saudita y Catar? Modelos de violación de los derechos humanos y de la mujer y el género.

¿Qué hará Trump acerca de las intervenciones actuales –abiertas o encubiertas- en Afganistán, Pakistán, Irak? Es un gasto diario de millones de dólares, pero ¿y los intereses del Complejo Militar Industrial…?

¿Continuará la agresión contra Siria y su gobierno? (Agresión que es un legado de Obama).

En particular, ¿que hará con respecto al ejercito islámico? ¿Y las consecuencias?

¿Cuáles serán sus políticas con respecto a Ukrania y Europa del Este que son el cerco impuesto a Rusia desde el gobierno de Clinton, y ajotado por la administración saliente?

No puede uno inventarse las respuestas más nobles que responden a nuestros deseos más dignos y humanos, pero que no corresponden a la realidad. Estados Unidos tiene una economía enferma: como estado imperialista que vive de las agresiones a los pueblos más débiles porque se lucra el círculo militar industrial de las armas, los alimentos, el transporte y otras logísticas. ¡Vive de las guerras! ¡Vive de la sangre de los pueblos!

Además, Estados Unidos no puede prescindir del saqueo de las riquezas naturales (incluidos los energéticos y el agua). Bill Clinton (Demócrata) abrió las puertas del mundo con patadas y misiles para imponer el neoliberalismo (en consonancia con la doctrina del “shock” de los chicos de Chicago y su mentor).

Así, son altas las probabilidades de que con Trump el mundo sufrirá más políticas imperialistas, más bombazos de drones y alta tecnología; y la globalización neoliberal continuará irreversible.

¿Y en América Latina…?

Aun con ese triste panorama, no por duda sino que por preocupación, nos preguntamos, sobre que pasara en América Latina…

- ¿Continuará la vieja y crónica hostilidad contra Cuba, instigada por la mafia cubana americana con tanto poder en el Partido republicano y por tanto, en el Congreso y el Senado? Y bueno, los votos de Florida no son de gratis, ¿eh?
- ¿Qué hará con la prisión de Guantánamo?
- ¿Cómo "atenderá el caso Venezuela" Ecuador, Bolivia, Brasil…?
- ¿Dara más alas a las voraces oligarquías incluida la insaciable salvadoreña?
- ¿Realmente construirá su muro en la frontera sur? ¿Y que más hará para evitar que los paisanos salten el muro para llegar a cualquier costo al "sueño americano"?
- ¿Continuará la guerra contra el narcotráfico desatada entre los de abajo: México, Guatemala, El Salvador, Honduras?
- Dice que manejará su gobierno como un negocio. ¿Sera tan brillante empresario que se atreverá a legalizar y descriminalizar la droga?

En fin, cae por su propio peso el mito de que Estados Unidos es la democracia por excelencia. El sistema electoral, además, no es perfecto. La democracia burguesa utiliza, como en todas partes, a los votantes como objetos que emiten otro objeto: el voto.

En su campaña electoral, el presidente electo se apoyó en las más controvertidas ideas que de alguna manera estaban por allí vivas, pero agazapadas, les daba vergüenza manifestarse abiertamente a las miserias humanas como: la portación de armas, el sexismo y el acoso, el odio y discriminación contra las diferencias, tendencias y orientaciones sexuales, intolerancia étnica y racial, fobia antinmigrante; odio contra el islamismo, culpa a los latinoamericanos que les limpian y les sirven –tengan o no papeles_.

En su camino electoral este señor y su equipo sembraron el miedo a la posibilidad de que ganara la elección. Ahora cunde el pánico. Al interior de Estados Unidos y en el exterior, el mundo se pregunta si Trump será capaz de hacer todos los desmanes que ha anunciado (en Francia le han llamado "el trumpocalipsis").

La lucha interna en los Estados Unidos que ha comenzado con valientes protestas es una buena señal de las luchas largas e integrales contra una dictadura que tuvo la desfachatez de anunciarse. Otros pueblos tendrán que sacudirse del sueño embrutecedor. El desafío es la organización y la lucha por nuestros intereses inmediatos y los de la liberación definitiva. ¡Para mañana es tarde!

Comentario a una entrevista del Dr. Salvador Arias a un periódico digital

- 1,200 Millones de dólares para resolver necesidades inmediatas
- La crisis económica profunda no se resolverá porque es crónica y es estructural.

Y porque en este país el gobierno de los oportunistas se encuentra arrinconado por la ofensiva oligárquica que no solo rechaza las medidas más ambiguas y moderadas del gobierno sino que conscientemente y a sangre fría boicotea, hace trampas para que el Estado no tenga finanzas.

Los gobiernos de ARENA pasaron al FMLN "una crisis estructural con una incapacidad de pago de la deuda, con un esquema tributario que un 75% está sobre los hombros de los hogares y donde los grandes ricos y las grandes empresas de este país, virtualmente, no pagan impuestos" dice el Dr. Salvador Arias (La pagina.com, 27 de octubre, 2016).

Y explica el economista

> Cuando uno le suma a ellos lo que el Estado les da o lo que se llama "gasto fiscal", que son más de mil millones de dólares, y las empresas jurídicas apenas pagan un millón de dólares de impuesto sobre la renta y mil millones de dólares en gasto fiscal, entonces es un Estado que está amarrado estructuralmente y que requiere romper estos factores estructurales para poder tener liquidez y tener solvencia más que liquidez.

Así las cosas, Dr. Arias, como a usted le consta por propia experiencia, el oportunismo lo oye a usted, pero no lo escucha* cuando les recomienda las soluciones.

Con toda desfachatez, como partido de oposición oficial, ARENA, ve y trata este asunto como político electorero muy lejos de la responsabilidad que les compete a ellos como los planeadores y ejecutores de este grave problema. En efecto, al capitalismo como sistema explotador y egoísta cuyos efectos ya sufrían las grandes mayorías (como por ejemplo la pobreza y el desempleo), los gobiernos ARENA le montaron el modelo neoliberal, y agravaron los problemas crónicos y provocaron otros:

> Realmente el problema económico de este país en cuanto al Estado, la deuda, el problema de la insolvencia del Estado, el tema de la pobreza, el tema del desempleo de este país, es producto de un modelo

> neoliberal que montaron los gobiernos de ARENA y que fue acompañado además de manera alevosa por un marco de corrupción terrible, no solo en la administración de los fondos del Estado, en la contratación y ejecución de préstamos, sino que también de un robo tributario por parte del gran capital y, además, en montar un esquema económico que es exportador de capitales

Según el Dr. Arias las trasnacionales tienen más de más de mil millones de dólares al año de utilidades o repatriación de capitales; más el pago de la deuda (2mil millones de dólares o mil millones y fracción. La evasión fiscal mil 500 millones de dólares o mil 200 millones de dólares. Y si a todo eso se le suma la elusión, que es lo que se llama gasto fiscal, que son mil millones de dólares. Así

> se ve a donde está el origen claro del problema financiero del Estado. Ninguno de estos puntos le interesa a la derecha tocarlos y ahora está coyunturalmente quitando la liquidez para que pueda funcionar el Gobierno con la intención de generar un desgaste político.

De acuerdo, a la burguesía no le interesa tocarlos, y está abiertamente boicoteando los fondos para que el gobierno funcione. Esto crea descontento entre la población es decir, condiciones para que el gobierno oportunista pierda las elecciones.

La responsabilidad de la burguesía es clara; pero resulta que los oportunistas no tienen voluntad política contra la bestia tricocéfalo: el sistema capitalista, su modelo neoliberal, (con sus jefes y sicarios) y el imperialismo, siempre en vigilia. Pedir que los oportunistas actúen en consecuencia seria como pedir manzanas al roble.

LEE Y DISTRIBUYE AHORA LIBERACIÓN

_____
*Los oportunistas si escucharon a Mauricio Funes, en el 2008, cuando con la arrogancia que lo carcome grito a los cuatro vientos en la campaña presidencial que al Dr. Arias no lo quería ni en su gabinete ni como diputado. Y los dirigentes del FMLN obedecieron: el Dr. Salvador Arias ni estuvo en el gabinete de Funes ni fue postulado como diputado.

Entrevista al Dr. Salvador Arias a un periódico digital
(Fragmento)

Si el Estado llega a caer en impago al no lograrse los acuerdos, ¿cuáles serían las consecuencias?

Hay dos cosas, yo he planteado que para mí el Gobierno debería de declararse en incapacidad de pago, como una decisión política y no como resultado de una presión en una situación desesperada, donde van a decidir las cosas otros, sino que el gobierno debería decir señores del sistema financiero internacional, nosotros nos declaramos en incapacidad de pago, porque efectivamente estamos en una incapacidad de pago, y planteamos a ustedes tres cosas, primero, una moratoria para la deuda multilateral con el BID, con el Banco Mundial y el Banco Centroamericano, que nos den 10 años de moratoria de pago de intereses y principales, no es que no les vamos a pagar, sino que les vamos a pagar con el compromiso que el Gobierno lo que le pagaba a ustedes en servicio de la deuda lo va a invertir en el desarrollo social y económico de este país.

Segundo, pedir a la deuda bilateral, que es con gobiernos, que so400 y pico de millones de dólares y que es risible en los gobiernos a los que se les debe y decirles “señores, les pedimos la condonación de esa deuda, porque es una deuda política que le ha costado a este país y que además el país ha pagado con creces los intereses”.

Y por último se va a tener el problema de la deuda con el sistema financiero por un seguro de bonos, pero al declararse en incapacidad de pago, esos bonos van a bajar de valor profundamente y ahí es donde yo sugiero al gobierno que haga un acuerdo político con gobiernos alternativos como China, Rusia, otros gobiernos, y que les soliciten un crédito para cuando esos bonos se vayan al mercado secundario y caigan de precio, se puedan comprar y reducir a la deuda.

Si se resuelve este problema de la deuda, inmediatamente se revisa las leyes de elusión, porque las leyes de elusión no se pueden quitar totalmente, hay unas que son necesarias, solo que se tiene que hacer que la ley de elusión que funcione tiene que estar amarrada a que la empresa que recibe el privilegio de no pagar un impuesto se vea obligada a invertir en el país para el desarrollo, pero si se les da privilegios y lo que hace es sacar el dinero del país, lo que estarán haciendo es un mala política económica, entonces nosotros lo que tenemos acá es que el ministro de hacienda ha tenido un manejo equivocado.

En cuanto al manejo político de la deuda, este país tiene que enfrentar un hecho, la dolarización es insostenible financieramente para El Salvador y es una de las razones que ha acelerado mucho el tema de la deuda y lo va a seguir acelerando al momento que ya estamos en incapacidad de pagos.

La incapacidad de pagos no es de ahora, cuando Saca iba a salir del gobierno, ya había una incapacidad de pago al grado tal que hubo un acuerdo entre Arena y el FMLN y hubo un refinanciamiento en préstamos nuevos por casi 2,700 millones de dólares para que no saliera la incapacidad de pago, la encubrieron, la disfrazaron, pero claro eso ha hecho que ahora cada vez se hace más profunda y más inmanejable, al grado que se tiene ahora que la Corte cortó 900 millones de dólares al Gobierno de Letes y por lo tanto le cortó caja, y ahora estos dicen “no démoles poco a poco”, el FMI les dijo “delen poquito a poquito porque así lo van a ahorcar”.

Es una confabulación absurda que está en contra de los intereses del pueblo salvadoreño y además parece absurdo.

¿Sería factible, regresar al colón?
Totalmente, es una decisión política.

¿Qué beneficios traería?
Para empezar resuelves el problema de la deuda, en un mayor porcentaje, porque el problema es que un gran porcentaje de la deuda es deuda interna y la conviertes a colones, entonces tu deuda externa se reduce drásticamente. Y si se hace una renegociación con la deuda multilateral y la bilateral, ese problema desaparece.

Además tienes que entrar a resolver el problema de las pensiones, hay que tomar la decisión de desprivatizar totalmente las pensiones, no es cierto que se le va a quitar el ahorro privado de la gente, porque la misma CSJ dijo claramente que lo que existe en las pensiones, lo que tienen los ahorrantes en el sistema de pensiones es un ahorro presunto, no es cierto y no se puede disponer de él, ni cuando se jubile.

Saqué un libro que se llama "Una pensión para todos", donde se establece con números oficiales que los trabajadores le han dado a las AFP 1,400 millones de dólares desde el 2013 y ellos no han recibido ningún beneficio porque las pensiones están peor y cada vez la situación es más grave.

Entonces, el país necesita cambios estructurales y ha llegado el momento de hacerlo, yo le digo al gobierno de mi partido, a mi compañero Salvador Sánchez Cerén, es el momento de tomar las reformas estructurales, la derecha ha llevado al gobierno y al partido a una situación que le da el espacio para mejor hacer las cosas como hay que hacerlas y no seguir pretendiendo una negociación con la derecha que siempre ha sido perversa y que no le interesa, bajo ningún punto de vista, que se estabilice este gobierno y menos el FMLN.

Comentario: las recomendaciones del Dr. Arias al gobierno de Sánchez Ceren son claras y factibles. Falta solo que el gobierno lo escuche y asuma voluntad política para aplicarlas. ¡Como pedir peras al olmo!

La burguesía siempre conspira y actúa alevosamente

Estamos viviendo una coyuntura política en la que la burguesía, jefeada por su facción oligárquica está a tono con la embajada gringa; en onda con el Fondo Monetario Internacional que con la misma consigna del déficit fiscal descaradamente se ha pronunciado por más privatización de las pensiones y el despido de 40 a 50 mil empleados públicos. ¿Quién dijo que el neoliberalismo está acabado? Y la historia de siempre, las grandes mayorías son las que sufren y sufrirían más la pobreza en todo. Tan vivo está el neoliberalismo que ha impregnado la economía, la política, la ideología y la cultura. Hay "calificadores de riesgo" que hacen prognosis, hay encuestas con la misma canción.

No hace falta mucha inteligencia para caer en la cuenta de que la burguesía y sus fracciones oligarcas más virulentas actúan esencialmente como antes lo hicieron en Guatemala (1954), Bolivia (1953), Chile (1970-1973) lo hacen hoy en Brasil (2016);en Venezuela (desde el primer día de la Revolución Bolivariana el 2010). Y, por supuesto, lo hacen en El Salvador contra los dos gobiernos reformistas (Funes y Sánchez Ceren). En América Latina la burguesía y el imperialismo conspiran contra todos: contra los gobiernos progresistas, demócratas, patriotas, dignos, y, por supuesto, revolucionarios.

El gobierno de Funes y el actual de Sánchez Ceren son moderados, reformistas, oportunistas serviles al imperialismo, sumisos ante los desplantes reaccionarios y temerosos de solemnidad de tocar la bestia neoliberal. Pese al enorme servicio del FMLN para sostener el sistema, el imperialismo y las clases y grupos dominantes trabajan perversamente para prescindir de sus servicios. Pese a que ha demostrado suficientemente su falta de voluntad política para desmontar el neoliberalismo _que está intacto_ ya no quieren sus servicios. Aun con la demostración de conservar el sistema privado de pensiones para complacer la voracidad de los "administradores" ya no les place su buen servicio.

Los analistas ajenos y los cercanos llaman a eso "golpes de estado parlamentario" y hasta "impeachment" (despreciando la palabra enjuiciamiento político). En realidad, esencialmente, es la misma conducta ancestral de las clases y grupos dominantes, lideradas por la oligarquía, contra todo asomo de cambio, sea revolucionario o reformista burgués.

¿Están los tentáculos de ese plan tocándose con las manos de cuatro de los magistrados de la Cámara Constitucional de la Corte Suprema de Justicia? Un día saldrán a luz las evidencias de su complicidad o no complicidad.

> El **29 de septiembre** se realizaron cuatro marchas de los sectores de salud, educación, policía nacional civil y veteranos de guerra que finalizaron en la Asamblea Legislativa. Los manifestantes exigen mejoras salariales, pago de bonos prometidos, pensión y respeto a los derechos de los ciudadanos.
>
> El **21 de octubre** los sindicatos de seguridad privada del Ministerio de Economía, Asamblea Legislativa y Educación, entre otros, se volcaron contra la ministra de salud, Violeta Menjivar, quien amenazó con disolver algunos gremios del ramo por paralizar labores en protesta para que les entreguen el escalafón a todos los empleados el próximo ano. La titular de salud dijo el 20 de octubre que la reducción de labores son ilegales y que dentro de las medidas "pueden haber despidos de acuerdo a la legislación y puede haber disolución de sindicatos".

¿Están siendo manipulados política e ideológicamente algunos sectores sociales en lucha (salud, magisterio, PNC, veteranos)? Así analizan los tanques de pensamiento que se identifican con o son del partido oficial:

> Las acciones del gobierno muestran un obvio proceso de profundización de los cambios y la derecha trabaja, en general, por desacreditar los modos de hacer del mismo, justo cuando se anuncian las medidas contra la elusión del pago de impuestos. Medidas que afectarán de manera notoria a la oligarquía.
>
> A la ola de desestabilización que vive el país, por el lado jurídico y económico, se suman las acciones que diversos sectores de empleados públicos realizan contra el gobierno central: las exigencias redundan en el incremento salarial. Estas demandas son una reacción a la emergencia que vive El Salvador, ya que la oposición política, representada en ARENA, no ha querido dar los votos para aprobar los préstamos internacionales para solventar compromisos económicos importantes para el proyecto nación

Los analistas "ven" un "obvio proceso de profundización de los cambios" que no calza con la realidad. Ademas,la conducta política inconsecuente del FMLN (como bombero apafuegos de la lucha social) no abona a la credibilidad de "confabulación" con ARENA de los cuatro

magistrados, por una parte, y de los sectores sociales mencionados, por la otra.

A los analistas en cuestión se les olvida clarificar que en los afanes perversos de la oligarquía figura la regresión, **no en cuanto al poder económico, que mantienen intacto las trasnacionales y sus socios oligárquicos**. Sino que en cuanto al poder político en el gobierno desde donde van a desmontar el edificio reformista _aunque éste no afecta sino que ayuda a mantener el sistema de explotación_. Carácter reformista burgués que tampoco figura en los ejes de análisis de los defensores del oportunismo y su gobierno.

La situación coyuntural actual explica meridianamente la democracia burguesa y la parodia que hace el oportunismo: a los oportunistas los dejan jugar a "gobernar" con legos _sin estructura ni cimientos_ ¡que armen lo que se les ocurra! Al "construir" dentro del sistema tienen que respetar al mismo sistema (aunque podría ser tan avanzado que le pongan el calificativo de "revolucionario" al parche); pero, como no es parte o componente de la gran transformación social; es decir, de una revolución, resulta que es frágil a los soplos de la política burguesa y pequeño burguesa, y puede ser barrida por la conspiración "de nuevo tipo" o debilitarlo para su derrota en las elecciones burguesas subsiguiente/s.

Los propósitos de ARENA muestran una vez más que las clases y grupos dominantes emplean a fondo todos los medios y formas de lucha, legales e ilegales, pacíficas y violentas. No les importó nunca, y ahora menos, afectar a las grandes mayorías de nuestro pueblo.

Cada vez es más claro que la alternativa del mal mayor (ARENA) y del mal menor (FMLN) no corresponde a los intereses inmediatos ni fundamentales de las grandes mayorías. Ambas ofertas y otras ofertas electorales burguesas y pequeño burguesas se acercan al pueblo por el voto. A cambio, dan gorras, camisetas, caramelos y mentiras.

... de Estampas

El oro negro guanaco

En la floresta salvadoreña al occidente,
por Sonsonate, para más detalle, el pueblo de San Julián
en el cantón Pena Blanca, finca San Jorge,
hay unos árboles esbeltos y un tanto altos
que la biología los llama Myxoxylon perirae,
pero conocidos desde tiempos de nuestros tatarabuelos
como arboles de bálsamo, mas no del Perú para despiste, en la colonia.

El árbol, de sus heridas quemadas, hechas por los miqueros,
llora una resina aromática curativa
que es recolectada en trapos pegados en las tales heridas
y recogidos a los veintidós días
por los mismos miqueros que, descalzos, suben el árbol a puro lazo limpio.

Todos los trapos impregnados son hervidos en un gran perol
y al punto son sacados con todo y su color negro
para luego ser exprimidos por un sistema metálico
movido por lazos que se van enrollando en unos canos
a pura fuerza de dos peones, tal el trapiche movido por los bueyes.

El líquido, oro negro, es recogido en un recipiente especial
que, luego del restante proceso, es vendido a los laboratorios
que producen variadas medicinas, y luego después viene el reparto en el que al dueño le queda la mayor tajada y a los miqueros y los otros peones en la cadena, unos sus cuatro dólares por cada libra del líquido oro negro.

Cualidades para seguir el ejemplo del Che

El primero en cumplir la disciplina y las normas
Optimismo
Entusiasmo
Creatividad
Ética, moral y contextura a toda prueba
Estudiar
Forjar y forjarse